

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozиковic.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU
U NOVOM ZAGREBU
Turinina ul. 3
10000 Zagreb

Podnositelj obavijesti o počinjenju kaznenog djela:

Stečajna masa iza KNJAZ PROJEKT j.d.o.o. u stečaju (pravni prednik: KNJAZ PROJEKT j.d.o.o. u stečaju, OIB: 33724850550, Gajeva ulica 29, Igrišće), zastupano po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću, OIB: 91377473117, Trg Hrvatske bratske zajednice 3a, 21000 Split (mob. 091-595-0176, e-mail: stecajni.nb@gmail.com)

Osumnjičenik:

TOMISLAV KNJAZ, OIB: 78931934331, Gajeva ulica 29, Igrišće
(mob. 098-890-931, e-mail: tomisla.knjaz@gmail.com)

OBAVIJEST O POČINJENJU KAZNENOG DJELA

zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju – čl. 246. KZ
prouzročenje stečaja – čl. 249. KZ
utaja – čl. 232. KZ
povreda dužnosti u slučaju nesposobnosti za plaćanje – čl. 626 ZTD
i dr.

elektronskim putem

1/ Člankom 204. st. 1. ZKP-a propisano je da je svatko dužan prijaviti kazneno djelo za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti, koje mu je dojavljeno ili za koje je saznao.

2/ Nad tvrtkom KNJAZ PROJEKT j.d.o.o. uslijed dugotrajne blokade računa otvoren je stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (posl. br. St-1814/2024) i imenovan je stečajni upravitelj Nikola Božiković.

Osnivač i bivši zakonski zastupnik tvrtke je: Tomislav Knjaz.

Tomislav Knjaz (bivši zz) ne surađuje sa stečajnim upraviteljem niti sudom te onemogućava i otežava provođenje stečajnog postupka prikrivanjem informacija bitnih za stečajni postupak.

U bitnome, imovina predmetne tvrtke iz koje bi se trebali namiriti vjerovnici u stečajnom postupku (među vjerovnicima je i RH) sastoji se od pokretnina (automobili, te eventualnog povrata pozajmice za kojeg bivši zz nije ponudio objašnjenje zašto ga nije vratio tvrtci)

Vrijednost pokretnina i to:

- N1, marka VOLKSWAGEN FURGON 1.9 SD, godina proizvodnje 2002., broj šasije WV1ZZZ9KZ2R533255, reg. oznaka ZG5005KP
- N1, marka PEUGEOT BOXER 335 2,2 HDI, godina proizvodnje 2008., broj šasije VF3YCBMFC11434001, reg. oznaka ZG1344IL, datum odjave 03. lipnja 2024.
- N1, marka FIAT DOBLO CARGO 1.2 BASE, godina proizvodnje 2003. broj šasije ZFA22300005188132, reg. oznaka ZG5055KP

otprilike se procjenjuje na 2.000,00 eura za sve navedeno, no bivši zz ne želi predati vozila u posjed stečajnom upravitelju. Za navedenim automobilima MUP je prema nalogu Trgovačkog suda raspisao potražnicu u Biltenu MUP RH broj: 27/26.

Još bitnije, zz ne želi pružiti informacije o stavci koja proizlazi iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika, a odnosi se na pozajmice uzete od društva u visini 23.722,87 EUR-a. Dostavlja se u privitku knjigovodstvena dokumentacija pribavljena od ranijeg knjigovodstva i promet po računu pribavljen od Erste banke d.d.

3/ Bivši zz (osumnjičenik) neuredan je gospodarstvenik, a navedena neurednost očituje se posebno iz slijedećeg:

- **prema Poreznoj upravi** (stečajnog upravitelja u više navrata kontaktirala je Porezna uprava jer bivši zz nije istoj dostavljao potrebnu dokumentaciju)
- **prema svom knjigovodstvu** (knjigovodstvo mu je otkazalo suradnju)
- **prema sudu** (nije surađivao sa sudom, niti je pristupio na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i nikako nije objasnio gornje stavke imovine).

- **prema stečajnom upravitelju** (kojem daje minimum podataka s ciljem odugovlačenja stečajnog postupka, odbijanje sastanka u nekoliko navrata tijekom trajanja postupka i sl.)

Bazirano na gornjim okolnostima, stečajni upravitelj je stava da je cilj bivšeg zz-a opstrukcija stečajnog postupka i izbjegavanje odgovornosti (a posebice je značajan iznos danog zajma njemu kao članu uprave o kojem se nije očitovao)

4/ Na stečajnom ročištu od 3. rujna 2025.godine sud je dao odobrenje stečajnom upravitelju za iniciranje ovog kaznenog postupanja protiv bivšeg zz-a.

5/ Slijedom svega navedenog, Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je obustavio i zaključio stečajni postupak rješenjem St-1814/2024 od 22. travnja 2026.god., a daljnji tijek stečajnog postupka (eventualna naknada dioba) ovisiti će o rezultatima kaznenog postupanja u ovom predmetu.

Drugim riječima, ukoliko kazneno postupanje nadležnih institucija bude imalo efekta u smislu priljeva novčanih sredstava na ime imovinskopravnog zahtjeva koji se u ime podnositelja ove prijave **u okviru ovog kaznenog postupka već sada postavlja u visini 25.722,87 EUR**, tada će se dati prijedlog za naknadnu diobu u okviru stečajnog postupka i pristupiti namirenju vjerovnika.

Naime, stečajna masa i bez upisa u sudski registar ima pravo da se pojavi kao stranka pred sudom – *ius standi et iudicio*, a u ime i za račun stečajne mase mogu se voditi postupci radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i stečajni upravitelj je dužan zastupati stečajnu masu.

Dakle, predmetna stečajna masa (zastupana po stečajnom upravitelju), kao i stečajni sud i skupština vjerovnika imaju indicija da su od strane osumnjičenika kao bivšeg zz-a stečajnog dužnika počinjena sljedeća kaznena djela:

zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju – čl. 246. KZ

(u gospodarskom poslovanju povrijeđeni su tuđi imovinski interesi te je tvrtci za čije se imovinske interese dužan brinuti prouzročio štetu...)

prouzročenje stečaja – čl. 249. KZ

(u gospodarskom poslovanju izazvao nesposobnost za plaćanje tako da je u suprotnosti s urednim i savjesnim gospodarenjem umanjio imovinu koja bi činila stečajnu masu...)

utaja – čl. 232. KZ

(protupravno prisvajanje tuđe pokretne stvari)

povreda dužnosti u slučaju nesposobnosti za plaćanje – čl. 626 ZTD

(u slučaju da je društvo nesposobno za plaćanje kao član uprave nije zatražio otvaranje stečajnog postupka...)

te eventualno i druga kaznena djela za koja ovlašteni tužitelj nađe da po činjeničnom opisu ima elemenata tj. da su ispunjena bića tih kaznenih djela.

Predlaže se dakle naslovljenom tijelu poduzeti zakonom propisane radnje povodom ove obavijesti o počinjenim kaznenim djelima u odnosu na osumnjičenika, a posebno obistiniti imovinskopravni zahtjev prema stečajnoj masi (koji se sastoji od procijenjene vrijednosti

automobila i alata – 2.000,00 eura, kao i iznosa koji se u poslovnim knjigama vodi kao nevraćeni zajam člana uprave -23.722,87 eura, dakle sveukupno 25.722,87 EUR, što će se po potrebi korigirati tijekom postupka, nakon obavljenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja)

U prilogu se dostavlja važnija dokumentacija iz stečajnog spisa, a od **dokaza** se predlaže još saslušati osumnjičenika, po potrebi i stečajnog upravitelja (zamolbenim putem u Splitu), te zatražiti od osumnjičenika dostavu poslovne dokumentacije (koju nije nikad predao stečajnom upravitelju) i temeljem iste provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje, pribaviti cjelokupni stečajni spis TS Zagreb St-1814/2024 i po potrebi provesti ostale dokaze.

„U Splitu, 12. svibnja 2026.godine“

Podnositelj